



gemeente

Zoetermeer

**NOTA VAN INLICHTINGEN 2
OPENBARE EUROPESE AANBESTEDING**

LEVERING END USER DEVICES EN AANVERWANTE DIENSTVERLENING

Algemeen

In dit document zijn de vervolgvragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding ‘Levering End User Devices en aanverwante dienstverlening’ ten behoeve van Gemeente Zoetermeer.

Indien in deze Nota van Inlichtingen 2 wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze het Beschrijvend document met bijbehorende bijlagen is beschreven. Daar waar bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen eerder gepubliceerde/verstrekke documenten vervangen, prevaleren de bij de nota van Inlichtingen gevoegde documenten. Deze Nota van Inlichtingen 2 maakt onlosmakelijk deel uit van het Beschrijvend document met bijbehorende bijlagen.

Vragen en antwoorden

Ref. nr.	label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
97.	Inhoud	Eis 2.1.39 - Boetes	In eis 2.1.39 stelt u: “[...] Indien blijkt dat uit twee opeenvolgende rapportages niet aan de minimale norm wordt voldaan, treedt de boeteclausule direct in werking en zal er direct een bedrag in rekening gebracht worden ter grootte van €2000,- ex btw. Indien blijkt dat uit twee opeenvolgende rapportages de levertijden niet gehaald worden, treedt de direct opeisbare boete in werking van 10% van een grootschalig vervangingstraject of 15% van een kleinschalig vervangingstraject.” Is onze aanname correct dat wanneer de levertijden uit twee opeenvolgende rapportages niet gehaald worden, enkel de direct opeisbare boete in werking treedt en niet de boeteclausule van €2000,- ex btw, zodat Opdrachtnemer niet dubbel bestraft wordt bij het niet halen van de levertijden?	Uw aanname is correct.
98.	Inhoud	NVI vraag 16, NVI vraag 60, NVI vraag 80, Windows Laptopcomputer Type 2	Er zijn in de NVI verschillende vragen gesteld over de geëiste USB poorten op Windows Laptopcomputer Type 2, te weten; vraag 16, vraag 60 en vraag 80. Kunt u bevestigen dat bij Windows Laptopcomputer Type 2 aan eis 3.4.1.11. en eis 3.4.1.12. op basis van deze	Ja het is mogelijk om deze optie aan te bieden. Andere mogelijkheden worden niet uitgesloten.

			antwoorden wordt voldaan, indien de aangeboden laptop beschikt over de volgende aansluitingen? - 1x USB-C met Thunderbolt 4. en - 3x USB-A 3.1 gen 1. en - 1x losse AC aansluiting.	
99.	Inhoud	NVI vraag 62, NVI vraag 86, Windows Laptopcomputer Type 1	Er zijn in de NVI twee vragen gesteld over de geëiste USB poorten op Windows Laptopcomputer Type 1, te weten vraag 62 en vraag 86. Op NVI vraag 62: “Pag. 8 / Par 3.2.1. Algemene Specificaties / # 3.2.1.5. : Bij # 3.2.1.5. stelt u als algemene eis dat de aan te bieden computers voorzien dienen te zijn van tenminste 1 USB-A aansluiting.----- -----De computer is voorzien van tenminste 1 USB-A aansluiting of 2x USB-C aansluiting met een eventueel mee te leveren dongel/adapter naar USB-A mogelijkheid. Zo niet, dan graag uw motivatie.” Antwoorde u: “Akkoord” Op NVI vraag 86: “U eist bij Windows Laptopcomputer Type 1 tot en met Type 4, bij eis 3.2.1.5.: “De computer is voorzien van tenminste 1 USB-A aansluiting.” Daarnaast eist u bij eis 3.2.1.6.: “De computer is voorzien van tenminste 1 USB C aansluiting.”----- -----USB-C is daarom	Vraag 86 is niet leidend. Indien een laptop niet voorzien is van USB-A dan dient een dongel meegeleverd te worden. De prijs voor Windows Laptotype 1 moet inclusief de dongel door inschrijver opgenomen worden in het prijzenblad.

			de USB aansluiting van de toekomst. Daarnaast zorgt de vraag naar steeds dunnere en compactere hybride devices ervoor dat de USB-A aansluiting op deze devices plaatsmaakt voor een extra USB-C aansluiting. Tevens zijn er volop accessoires op de markt verkrijgbaar die via USB-C aangesloten kunnen worden” Antwoorde u: “Akkoord. Diverse varianten zijn wat ons betreft mogelijk. 1 USB-A + 1 of meerdere USB-C poorten is ook toegestaan. 2 USB-C poorten met een bijgeleverde dongel voor USB-A is ook toegestaan.” Klopt onze aanname dat het antwoord op vraag 86 leidend is voor Windows Laptopcomputer Type 1 en dat het meeleveren en meeprijzen van de USB-A dongel bij het ontbreken van een geïntegreerde USB-A poort, niet vrijblijvend maar vereist is en waarbij de prijs van deze dongel inbegrepen dient te zijn in de prijs van Windows Laptopcomputer Type 1 op het prijzenblad?	
100.	Inhoud	NVI vraag 16, NVI vraag 60, NVI vraag 80, Windows Laptopcomputer Type 2	Er zijn in de NVI verschillende vragen gesteld over de geëiste USB poorten op Windows Laptopcomputer Type 2, te weten; vraag 16, vraag 60 en vraag 80. Op NVI vraag 16: “De gemeente vraagt om een thunderbolt 3 aansluiting. Wat is de reden waarom Thunderbolt 3 wordt geëist?-Thunderbolt 4 is toekomstvast maar daarnaast ook backward compatible met Thunderbolt 3. Advies is om Thunderbolt 4 te eisen waar nu Thunderbolt 3 wordt geëist. Gaat u hiermee akkoord?” Antwoorde u:	Alle aannames zijn correct behalve de laatste: - 1x USB-A geïntegreerd in de behuizing van de laptop, waarbij een USB-A dongel niet is toegestaan.; Dit moet zijn: waarbij een USB-A dongel ook eventueel is toegestaan als vervanger van een geïntegreerde USB A poort in de behuizing.

			“Niet akkoord. De eis wordt aangepast: De computer is voorzien van tenminste 2 USB C aansluiting met Thunderbolt 3 functionaliteit of gelijkwaardig. Deze mag meegeteld worden met de aansluitingen zoals genoemd in eis 3.2.1.6.) en dient o.a. voor de ondersteuning van 2 keer 4K schermen en voor een maximale productiviteit en een hogere oplaadsnelheid.” Op NVI vraag 60: “Pag. 10 / Par 3.4.1. Specificaties / # 3.4.1.11.: Bij # 3.4.1.11. stelt u als eis dat de computer voorzien dient te zijn van tenminste 2 USB C aansluitingen met thunderbolt 3 functionaliteit-Door deze aanpassing kan inschrijver u een beter economisch voordeliger aanbod doen toekomen. Zo niet, dan graag uw motivatie.” Antwoorde u: ”Akkoord mits : 1 USB-C aansluiting met Thunderbolt 3 of 4 of een gelijkwaardige standaard wordt geaccepteerd indien er een losse AC aansluiting is voor opladen van de laptop bij koppeling van de laptop aan een dockingstation of beeldscherm.” Op NVI vraag 80: “U eist bij Windows Laptopcomputer Type 2 bij eis 3.4.1.11: De computer is voorzien van tenminste 2 USB C aansluiting met thunderbolt 3 functionaliteit. We willen u daarom verzoeken bij Windows Laptopcomputer Type 2 naast 2x USB-C met Thunderbolt 3 en 2 USB-A aansluitingen, tevens de volgende drie verhoudingen van de USB aansluitingen toe te staan; - 1x USB-C Thunderbolt 3 en 3x USB-A. - 3x USB-C Thunderbolt 3 en 1x USB-A. - 2x USB-C Thunderbolt 4 en 1x USB-A waarbij ongeacht de verhouding tussen de USB aansluitingen, alle aansluitingen	
--	--	--	--	--

			geïntegreerd in de behuizing van het device dienen te zitten. Hiermee zullen; meerdere A-merk fabrikanten in staat zijn een aanbieding te maken, zullen de aangeboden laptops nog steeds twee 3840 bij 2160 pixels schermen aan kunnen sturen en zal er sprake zijn van marktwerking met bijbehorende economische voordelen. Gaat u akkoord met ons verzoek?” Antwoorde u: “Akkoord, 1x USB-C thunderbolt 3 of 4 of gelijkwaardige standaard en 1x USB-A of eventueel een bijgeleverd USB-A dongel en een aparte aansluiting voor een adapter / oplaadpunt zou ook acceptabel zijn? 2x USB-c is nu gevraagd omdat de HP oplader via USB-C connect en oplaadt en de bij de gemeente in gebruik zijnde docks niet voldoende KW leveren om de pc op te laden.” Op NVI vraag 16, vraag 60 en vraag 80 zijn verschillende antwoorden gegeven. Het is voor inschrijver en fabrikanten hierdoor niet geheel duidelijk wat de eis met betrekking tot de USB poorten voor Windows Laptopcomputer Type 2 is. Kunt u bevestigen dat om aan eis 3.4.1.11. en eis 3.4.1.12. te voldoen, de aangeboden laptop bij Windows Laptopcomputer Type 2, minimaal dient te beschikken over: - 2x USB-C aansluiting met Thunderbolt 3 of 4 of 2x USB-C aansluiting met een gelijkwaardige standaard. - en - 1x USB-A geïntegreerd in de behuizing van de laptop, of in plaats van deze 1x USB-A een meegeleverde USB-C naar USB-A Dongel waarbij de prijs van deze dongel inbegrepen dient te zijn in de prijs van Windows Laptopcomputer Type	
--	--	--	---	--

			2 op het prijzenblad. Of over: - 1x USB-C aansluiting met Thunderbolt 3 of 4 of 1x USB-C met een gelijkwaardige standaard. - en - 1x losse AC aansluiting voor het opladen van de laptop bij koppeling van de laptop aan een dockingstation of beeldscherm. - en - 1x USB-A geïntegreerd in de behuizing van de laptop, waarbij een USB-A dongel niet is toegestaan.	
101.	Inhoud	NVI vraag 61, NVI vraag 82, Windows Laptopcomputer Type 2	Op NVI vraag 61: "Pag. 10 / Par 3.4.1. Specificaties / # 3.4.1.8.: U geeft aan bij # 3.4.1.8. dat de Windows Laptopcomputer 2 o.a. geschikt dient te zijn voor het gebruik van ArcGIS, Adobe en AutoCAD. Zogenaamde Mobile Workstations zijn krachtigere varianten van zakelijke laptops welke veelal voorzien zijn van snellere en krachtigere processoren en over een ingebouwde discrete videokaart, grafische chipset en meer intern geheugen beschikken. Daarnaast zijn deze systemen geoptimaliseerd en getest voor zware rekenkundige en grafische opdrachten en applicaties (bijvoorbeeld het gebruik van Google SketchUp Pro, AutoDesk AutoCad 2020, GIS Software en Adobe Creative Suite, en specifieke videobewerkingssoftware), ook beschikken de Mobile Workstations over zogenaamde Independent Software Vendor (ISV) certificeringen, waarmee een betrouwbare werking en optimale prestaties met dergelijke software gegarandeerd is door de ontwerpers van de software. Klopt onze aanname dat bij Laptopcomputer 2 er enkel en alleen zakelijke Mobile Workstation modellen aangeboden dienen	Niet correct. Het is geen vereiste dat enkel en alleen zakelijke Mobile Workstation modellen aangeboden mogen worden. De Gemeente verwacht van de Inschrijvers de best mogelijke oplossing met de geëiste voorwaarden.

			te worden waarbij het volledige systeem ISV gecertificeerd is en dit geen gaming of ge-upgrade standaard laptop mag zijn? Zo niet, dan graag uw motivatie.” Antwoorde u: “Uw aanname is onjuist. De Windows Laptopcomputer 2 dient geschikt te zijn voor het gebruik van o.a. ArcGIS, Adobe en AutoCAD. Het is geen vereiste dat enkel en alleen zakelijke Mobile Workstation modellen aangeboden mogen worden. De Gemeente verwachten van Inschrijvers de best mogelijke oplossing.” Op NVI vraag 82: “U eist bij Windows Laptopcomputer Type 2 bij eis 3.4.1.8.: “De computer is voorzien van een ingebouwde discrete grafische chipset voor professioneel gebruik, getest met en waar van toepassing gecertificeerd voor tenminste Google SketchUp Pro, AutoDesk AutoCad 2020, GIS Software en Adobe Creative Suite. De grafische chipset is voorzien van 4 tot 16 GB dedicated geheugen. Zie ook: https://knowledge.autodesk.com/certified-graphics-hardware https://help.sketchup.com/en/sketchup-checkup en https://helpx.adobe.com/creativecloud/system-requirements.html” Op de zakelijke markt gerichte videokaarten worden gecertificeerd voor diverse zakelijke softwarepakketten om een stabiele werking en maximale prestaties met deze software te garanderen. Klopt onze aanname dat enkel aan deze eis wordt voldaan indien de aangeboden laptop bij Windows Laptopcomputer Type 2, een zogenaamde Mobile Workstation is welke beschikt over een discrete grafische kaart met minimaal 4GB aan eigen werkgeheugen én beschikt over de ISV certificeringen voor de in eis 3.4.1.8 genoemde software waarop ISV certificeringen van toepassing zijn?”	
--	--	--	--	--

			Antwoorde u: "Uw aanname is correct." In zowel vraag 61 als vraag 82, wordt de term Mobile Workstation gebruikt. Op basis van het antwoord op vraag 61 is het aanbieden van een Mobile Workstation geen vereiste. Op basis van het antwoord op vraag 82 is dit echter wel het geval. De antwoorden op deze vragen zijn hierdoor gedeeltelijk tegenstrijdig. Daarnaast eist u certificeringen voor de door u gebruikte software. Dit zijn zogenaamde ISV certificeringen. Enkel laptops welke geclassificeerd zijn als Mobile Workstation, beschikken over deze ISV certificeringen voor de door u gebruikte software. Kunt u bevestigen dat de tegenstrijdigheid in het antwoord op vraag 61 ten opzichte van het antwoord op vraag 82 komt te vervallen en dat het klopt dat bij Windows Laptopcomputer Type 2 enkel en alleen Mobile Workstations aangeboden mogen worden welke tevens beschikken over de ISV certificeringen voor de in eis 3.4.1.8 genoemde software waarop ISV certificeringen van toepassing zijn?	
102.	Inhoud	NVI vraag 22, NVI vraag 91	Op NVI vraag 22: "De gemeente vraagt om modellen die 12 maanden leverbaar zijn. In 2022 zal intel haar volgende generatie CPU's lanceren (Adler Lake) en menig notebook-vendor zal daarom ook hun notebook portfolio aanpassen aan die CPU-change. Verzoek is om 12 maanden te veranderen naar 6 maanden na datum inlevering. Gaat u hiermee akkoord?" Antwoorde u: " Akkoord met 6 maanden na datum levering, indien de aangeboden devices voldoen aan de minimale eisen."	Dat is correct.

			Op NVI vraag 91: "U eist bij eis 3.1.1.1.: "Van iedere device type wordt tenminste 1 model aangeboden dat ten minste 12 maanden na opname in het inkoopportaal te bestellen en te leveren is. Na de eerste 12 maanden is een logische opvolger toegestaan "Smartphones hebben een door de fabrikant vooraf vastgestelde periode waarin deze leverbaar zijn. Dit wordt de lifecycle genoemd. Deze lifecycle varieert van 6 tot maximaal 24 maanden. Voor inschrijver is het echter niet duidelijk wanneer het moment plaatsvindt dat het product wordt opgenomen in het inkoopportaal. We willen u daarom verzoeken om voor de bij de inschrijving aangeboden Android smartphone, deze minimale 12 maanden bestelperiode in te laten gaan vanaf ingangsdatum contract. Hiermee wordt het voor inschrijvers mogelijk een smartphone aan te bieden waarbij vóór het moment van inschrijven bepaald kan worden of de beschikbaarheid termijn van deze smartphone aansluit bij de eis en dus of met deze smartphone een geldige aanbieding gemaakt kan worden. Gaat u akkoord met ons verzoek?" Antwoorde u tevens: "Akkoord" Zowel vraag 22 als vraag 91 hebben betrekking op eis 3.1.1.1. Eis 3.1.1.1. is een algemene eis welke van toepassing is op zowel de uitgevraagde laptops als op Android de smartphone. Vraag 22 gaat echter enkel over de situatie in de laptop markt en dus de aan te bieden laptops, waarbij vraag 91 enkel betrekking heeft op de Android smartphone. Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 22 enkel geldt	
--	--	--	--	--

			voor de aan te bieden laptops en dat het antwoord op vraag 91 enkel geldt voor de aan te bieden Android smartphone?	
103.	Inhoud	NVI vraag 19 Windows Laptopcomputer Type 3	Op NVI vraag 19: “De gemeente eist in deze clamshell ondersteuning voor 10 touch points. Voor clamshells is het niet gebruikelijk om deze eigenschap te hebben. Advies is om een touchscreen uit te vragen bij deze clamshell. Gaat u akkoord? En daarmee ook bij de andere clamshells?” Antwoorde u: “Akkoord.” Vraag 19 had betrekking op eis 3.5.1.9, behorende bij Windows Laptopcomputer Type 3. Aan het eind van vraag 19 wordt gevraagd of u ook akkoord gaat met de touchscreen aanpassing bij de andere clamshells. Op de twee andere typen clamshell laptops, te weten; Windows Laptopcomputer Type 2 en Type 4, wordt echter geen touchscreen geëist. Klopt onze aanname dat het antwoord op vraag 19 daarom enkel betrekking heeft op Windows Laptopcomputer Type 3 en dat eis 3.5.1.9. nu als volgt luidt? “De computer is voorzien van een multi-touchscreen” Indien deze aanname niet klopt, willen we u verzoeken de touchscreen eis van Windows Laptopcomputer Type 3 niet tevens te laten gelden voor Windows Laptopcomputer Type 2 en Type 4. Het toevoegen van deze eis voor deze twee producten zal namelijk zorgen voor een verkleining van het aantal A-merk fabrikanten en modellen wat in aanmerking komt om aangeboden te worden. Hierdoor zal de	Dat klopt, multi-touchscreen geldt alleen voor Windows laptopcomputer Type 1 en Type 3.

			marktwerking sterk verminderd worden. Daarnaast is een touchscreen een erg kostenverhogend component. Door de combinatie van een sterk verminderde marktwerking en dit kost verhogende component, zult u als gevolg aanbiedingen met hogere inschrijfprijzen ontvangen van de inschrijvers.	
104.	Inhoud	Vraag 68 NVI 1	U geeft in uw antwoord op vraag 68 aan dat zowel (1) directe vervanging door een op locatie van Gemeente opgeslagen vervangend apparaat en (2) reparatie of vervanging op een door de Gemeente gespecificeerde locatie binnen Nederland, uiterlijk op de volgende werkdag (Next Business Day) kan plaatsvinden. Kunt u aangeven op basis waarvan Gemeente gaat bepalen of het defect afgehandeld wordt vanuit eigen voorraad op locatie van Gemeente en wanneer Inschrijver op locatie dient te repareren of vervangen?	In eerste instantie wordt er op locatie gerepareerd en vervangen door Inschrijver. In hoge uitzondering en ter beoordeling van de gemeente kan hier van worden afgeweken.
105.	Juridisch	GIBIT 2020, artikel 14.1	In uw antwoord op vraag 10 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de inschrijvers verzekerd moeten zijn conform de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4 van de GIBIT. De aansprakelijkheidsbeperking is 10 maal de jaarvergoeding, met maximaal 20 maal de jaarvergoeding. De jaarvergoeding is de geraamde waarde 1,5 miljoen gedeeld door het aantal jaren dat het contract loopt. Er zijn maximaal 4 contractjaren, dus de jaarvergoeding is 375.000 EURO per jaar. Dit betekent dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal 3.750.000 per gebeurtenis en 7.500.000 per jaar. Dit zijn ongebruikelijk hoge eisen binnen de branche en daarmee in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Inschrijver stelt voor om de verzekeringseis vast te stellen op de gebruikelijke € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Dit artikel komt te vervallen. De aansprakelijkheid wordt gedekt conform paragraaf 6.3.1 Verzekering van het beschrijvend document.

106.	Juridisch	Artikel 13.4 van GIBIT	In uw antwoord op vraag 11 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4 van de GIBIT passend is. De aansprakelijkheidsbeperking is 10 maal de jaarvergoeding, met maximaal 20 maal de jaarvergoeding. De jaarvergoeding is de geraamde waarde 1,5 miljoen gedeeld door het aantal jaren dat het contract loopt. Er zijn maximaal 4 contractjaren, dus de jaarvergoeding is 375.000 EURO per jaar. Dit betekent dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal 3.750.000 per gebeurtenis en 7.500.000 per jaar. Dit zijn ongebruikelijk hoge eisen binnen de branche en daarmee in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. U hebt de aansprakelijkheid Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om de levering van end user devices gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 105.
107.	Juridisch	Artikel 13.3 van GIBIT	In uw antwoord op vraag 40 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar vraag 11 van de Nota van Inlichtingen. Vraag 40 gaat over artikel 13.3 en vraag 11 gaat over artikel 13.4. In artikel 13.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij	Zie het antwoord op vraag 105.

			u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
108.	Juridisch	GIBIT Algemeen	In uw antwoord op vraag 48 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het risico overgaat op het moment van levering. U geeft niet aan wanneer het eigendom overgaat. In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u enkel het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3 9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. Het economisch eigendom gaat over op het moment van levering. Het geleverde product wordt dan ook meteen in gebruik genomen en het risico is dan ook al overgegaan op de gemeente.
109.	Juridisch	Artikel 15 lid 2 Conceptovereenkomst	In uw antwoord op vraag 50 van de Nota van Inlichtingen verwijst u naar vraag 35. Vraag 35 gaat over de vrijwaring voor aanspraak van inbreuk op intellectueel eigendom. Vraag 50 gaat over een algemene vrijwaring. In artikel 15 heeft u een vrijwaring opgenomen. Kunt u bevestigen dat inschrijver u enkel dient vrij te waren voor aanspraken die aan inschrijver kunnen worden toegerekend? Het is namelijk niet proportioneel wanneer er schade voor rekening van inschrijver komt welke niet aan haar kan worden toegerekend. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, de bedoeling van vrijwaring is dat inschrijver de aansprakelijkheidclaims, die derden bij de gemeente neergelegd hebben, overneemt. Deze overname van aansprakelijkheidsclaims betreffen die in het kader van schending IE-rechten. Het gaat om de overname van claims. Bij vrijwaring gaat het niet om de toerekenbaarheid van aansprakelijkheid. Dat komt bij de beoordeling van de claims pas aan de orde.

110.	Inhoud	NVI 1 vraag 21	Gemeente geeft aan dat het voor de gemeente geen probleem is dat de aanbidding uit vier verschillende merken kan bestaan. Inschrijver ziet wel het prijs voordeel voor de gemeente. Toch denkt de inschrijver dat de gemeente hiermee zichzelf in de voet schiet voor de eindgebruiker en voor het IT team. Advies is om uw antwoord te heroverwegen en toch te kiezen voor maximaal 1 fabrikant.	Nee niet akkoord. Dit is geen eis maar wel de voorkeur.
111.	Inhoud	NVI 1 vraag 83	De gemeente laat de eis van NVME eis vallen voor deze laptop. Dit is de laptop met de meeste prestaties en het laten van deze NVME eis is zeer discutabel. Voor een geringe meerprijs en voor maximaal eindgebruikers plezier is het advies om de NVME eis terug te halen. Gaat u akkoord om 512 NVME te eisen voor laptop 2?	Nee niet akkoord. Dit blijft geen eis maar u kunt dit wel aanbieden.